

陝西漢中方言的是非型正反問句

楊 倩

中央民族大學、陝西理工大學

提要

根據二分法，可將疑問句分為尋求確認類和尋求信息類。漢中方言“……吧”疑問句也分為兩類：尋求確認的“吧”是非問和尋求信息的是非型正反問“VP 吧”。通過分析“VP 吧”中“吧”的性質以及“VP 吧”的用法、句法特點和語義特點，可見“VP 吧”本質上屬於正反問。因漢中方言處於中原官話和西南官話的過渡地帶，“VP 吧”的形成必然受到語言系統內部和外部多重因素的影響。“VP 吧”目前處於正反問向是非問過渡的第三個階段。

關鍵詞

漢中方言，“VP 吧”，尋求信息，正反問

1. 引言

根據結構形式、語用功能、語義內涵和答語等方面的不同，現代漢語疑問句的類型劃分方法主要有四分法（丁聲樹等 1961: 203–206；黃伯榮、廖序東主編 2024: 99–101）、三分法（朱德熙 1982: 202–203；張伯江 1997；邢福義 2002: 13–14）和二分法（呂叔湘 1992；陸儉明 1993；邵敬敏 1996: 336；Her et al. 2022）。其中，二分法能夠最大限度地發現不同類型疑問句之間的差異以及同類型疑問句的共性。

漢語方言的疑問句和普通話不盡相同，具有明顯的地域特徵。漢語方言裡有一種特殊的是非型正反問句，其結構形式類似於句尾添加疑問語氣詞的是非問句，性質上卻是正反問句（汪國勝、李墨 2019）。漢中方言是非型正反問句的表現形式為“VP 吧”。本文根據 Her et al. (2022) 對疑問句的二分方法，將漢中方言“……吧”疑問句分為兩類，並辨析和討論“VP 吧”的用法、特點以及歸屬等問題。

除特別標注，本研究中的語料均來自陝西省漢中市漢台區，漢台區為漢中市政府所在地，2017 年之前是漢中市唯一市轄區，其方言具有一定的代表性。

2. 漢中方言“……吧”疑問句的分類和正反問概況

對比夏俐萍、唐正大編（2021: 45, 49–50, 78, 87–90, 110）中的普通話例句與漢中方言：

表 1 普通話是非問、正反問與漢中方言“……吧”疑問句對比

普通話例句	漢中方言 ¹
(1) 他剛才喝酒了吧？	(i) 他剛才喝酒咗（的）吧？ (ii) 他是不是剛才喝酒咗？
(2) 明天不會下雨吧？	(i) 明天不得下雨吧？ (ii) 明天得下雨吧？
(3) 你是老師吧？	你是老師吧？
(4) 你不是老師吧？	你不是老師吧？
(5) 你們吃不吃橘子？	(i) 你們吃橘子吧？ (ii) 你們吃不吃橘子？

¹ 漢中方言中可能存在多種與普通話例句相對應的說法，因此按照表達習慣和使用頻率排列順序，其中編號（i）為最常用。“了”一般有兩種說法，受普通話影響較多的新派漢中方言常使用“了”，老派漢中方言常使用“咗 [laɔ⁰]”，為表述簡潔，表中及下文例句中統一寫作“咗”。

(6) 你們吃橘子沒吃橘子？	(i) 你們吃橘子啫吧？ (ii) 你們吃橘子（啫）沒有？ (iii) 你們吃沒吃橘子？
(7) 他今天哭沒哭？	(i) 他今天哭啫（的）吧？ (ii) 他今天哭沒哭？
(8) 老張是不是很凶？	老張是不是凶 / 歪得很？
(9) 是不是老張昨天來了？	(i) 老張是不是昨天來啫的？ (ii) 老張昨天來啫的？
(10) 他是不是你兒子？	(i) 他是你娃吧？ (ii) 他是不是你娃？
(11) 你有沒有看見我的手機？我找不到了。	(i) 你看到我手機啫（的）吧？找不到啫。 (ii) 你有沒有看到我手機？我找不到啫。 (iii) 我的手機找不到啫，你看到沒有？
(12) 老張有沒有錢出國？	(i) 老張有錢出國吧？ (ii) 老張有沒有 / 有沒得錢出國？
(13) 你這把椅子做得很好，能不能再做一把？	(i) 你這把椅子做得挺好的，能再做一把吧？ (ii) 你這把椅子做得才好，能不能再做一把？ (iii) 這把椅子做得好哩，再做一把，得行吧？ (iv) 這個板凳做得還好來，再做一把，要得吧？
(14) 吃飯吃得飽不飽？	(i) 飯吃得飽吧？ (ii) 飯吃飽啫吧？ (iii) 飯吃飽啫沒有？ (iv) 你飯吃得飽不飽？
(15) 這些東西很沉，你拿得動拿不動？	這些東西重得很 / 好重呀，你拿得動吧？
(16) 老師給我們發書了，給你們發了沒有？	(i) 老師給我們發書啫，給你們發啫（的）吧？ (ii) 老師給我們發書啫，給你們發啫沒有？
(17) 你舅舅批評你了沒？	(i) 你舅舅歪你啫（的）吧？ (ii) 你舅舅歪你啫沒有？
(18) 你們吃橘子不？	(i) 你們吃橘子吧？ (ii) 你們吃不吃橘子？
(19) 你可以去取一下嗎？	你可以 / 能去取一下吧？
(20) 路這麼窄，大車能過去嗎？	(i) 路這麼窄，大車過得去吧？ (ii) 這麼窄的路，大車能過去吧？
(21) 扣子你縫好了嗎？	紐子你縫好啫吧？
(22) 你喜歡吃橘子嗎？	你愛吃橘子吧？
(23) 你有你爸爸高嗎？	(i) 你有你爸爸高吧？ (ii) 你有沒有你爸爸高？
(24) 老張走了嗎？	(i) 老張走啫吧？ (ii) 老張走啫沒有？
(25) 你平時抽煙嗎？	(i) 你平時抽煙吧？ (ii) 你平時抽不抽煙？
(26) 我吃過紅心火龍果，你吃過嗎？	(i) 我吃過紅心火龍果，你吃過吧？ (ii) 我吃過火龍果，還是紅心的，你吃沒吃過？

Her et al. (2022) 認為，疑問句應二分為尋求確認 (confirmation-seeking) 的極性問 (polar questions) 和尋求信息 (information-seeking) 的成分問 (constituent questions)。極性問和成分問最根本的區別是，極性問中，問話人提出一個完整命題，並尋求答話人確認 (肯定確認或否定確認) 這一命題。而成分問由具有疑問成分的語言形式構成 (雙項並列或正反並列表達疑問)，句中存在兩個命題，問話人對所提供的兩個命題保持中立態度，答話人需要選擇其中一個命題。也就是說，成分問沒有提供完整的命題，而是提供了有信息缺口的命題，答話人需針對句中的疑問成分進行回答。具體分類見表 2：

表 2 疑問句的類型

疑問句的類型				
尋求確認類問句		尋求信息類問句		
極性問句	語氣詞 是非問句	成分問句	選擇問句 (disjunctive questions)	並列選擇問句 (A-or-B questions)
	語調 是非問句			正反選擇問句 (A-not-A questions)
			特指問句 (wh-questions)	

因本文主要涉及是非問 (即表 2 中的極性問) 和正反問 (即表 2 中的正反選擇問)，因此仍沿用傳統表述。表 1 中，普通話“吧”是非問句 (1) – (4) 和正反問句 (5) – (18) 在漢中方言中都可以用“……吧”疑問句表示。那麼，“……吧”疑問句屬於是非問還是正反問？再看表 1 普通話“嗎”是非問句 (19) – (26)，漢中方言均可表述為“VP 吧”。那麼，是否可以說“VP 吧”彌補了漢中方言缺少“嗎”是非問這一空位？

我們認為，漢中方言“……吧”疑問句可以分為兩類，一類為是非問，類似於普通話“吧”問句，以下簡稱“吧”是非問；另一類為是非型正反問句“VP 吧”，以下簡稱“VP 吧”。“VP 吧”屬於正反問，和“嗎”是非問分屬於兩種不同的疑問句類型。

“VP 吧”是對肯定命題和否定命題這兩個命題進行詢問 (結構表面省略的後一 VP 在語義上可以補出)，且兩個命題中至少有一個命題為真。正反並列的選擇項是“VP 吧”的疑問焦點。問話人使用“VP 吧”的目的是尋求信息，且對提供的兩個命題持中立態度，不預測也不認定事情或者動作行為的發展傾向。漢中方言“……吧”疑問句的分類情況見表 3：

表 3 漢中方言“……吧”疑問句的分類

漢中方言“……吧”疑問句的分類	
“吧”是非問	是非型正反問“VP 吧”

由表 1 可見，“VP 吧”中，“吧”前可加經歷體標記“哩”，強調動作行為正在進行或狀態正在持續。“吧”前也可加完成體標記“咗”，表示動作行為的完成或實現，相當於普通話“V 沒 VP”“VP 沒（有）”。“VP（哩）吧”“VP 不 VP”都可用於詢問主觀意願、正然事件和未然事件。詢問客觀情況和已然事件時，則使用“VP 咗吧”“VP 沒有”。在日常交際中，“VP（哩）吧”“VP 咗吧”使用頻率高，常用於表達中性問；“VP 不 VP”“VP 沒有”常用於表達追問、催問、迫切問等語用功能。因“VP 哩吧”“VP 咗吧”與“VP 吧”在形式上近似，只在語義上有區別，限於篇幅，下文在論證和舉例時主要關注“VP 吧”。綜上，漢中方言的正反問使用情況見下表：

表 4 漢中方言的正反問表達形式、功能及語義內涵

表達形式和功能	語義內涵	詢問主觀意願、正然事件和未然事件	詢問客觀情況和已然事件
是非型正反問（中性問）		VP（哩）吧	VP 咗吧
正反問（追問、催問等）		VP 不 VP	VP 沒有

3. “VP 吧”與“吧”是非問的區別

“VP 吧”與“吧”是非問在“吧”的語音和性質、語氣詞的排他和多選、否定形式的有無、疑問程度、答語、用法和功能等方面都有不同。

3.1. “吧”的語音表現和性質不同

“吧”的疑問用法也許是由“不”加“a”而成（呂叔湘 1990: 260）。我們認為“VP 吧”中的“吧 [pɑ⁴²]

為否定詞“不”和語氣詞“啊”的合音形式（fusion word），處於虛化的演變過程中。其調值受到“不”和“啊”的雙重影響，為強降調，音長略長。其他方言中也有類似現象，上海方言“儂去伐”末尾的“伐”，實際上是“勿啦”的合音，這一類句式是正反問向由真正的疑問語氣詞構成的是非問發展過程中的過渡形式（邵敬敏、周娟 2007）。但上海方言中的“伐”與漢中方言中的“吧”有同有異。相同的是，“伐”“吧”都為句尾合音詞。不同的是，上海話“VP-Neg”形式中還有“儂去勿”“儂去勿啦”與“儂去伐”並存使用。“伐”處於合音可分可不分階段。漢中方言中，固定形式僅見“VP 吧”，罕有“VP + 不 + 語氣詞（啊 / 呀 / 啦）”等形式，“吧”處於合音不可分階段。

陸儉明（1985: 244）認為，“吧”是一個表示“疑信之間的語氣詞”。邵敬敏（1995: 220）認為，“吧”字疑問句的內涵是“信中有疑”“將信將疑”，但確切地說，應該是“信

大於疑”。普通話“吧”是非問表示揣測與求證，“吧”的疑問程度較低且已經完全虛化。漢中方言“吧”是非問與之相似，問話人心中已有看法和猜測，通過“吧”是非問提出完整命題，求證想法的可能性或證實猜測的正確性。“吧”在日常交際中常讀作[pA²¹]，音長略短，為弱降調，接近於輕聲，與問句的疑問程度相對較弱互證。

3.2. 語氣詞的排他與多選

“VP 吧”中的“吧”不可被其他語氣詞替換。但漢中方言是非問句尾除用“吧”，還常用“呒[xaɔ²¹]、啊、呀、啦”等語氣詞，“吧”的使用頻率並不佔優勢。這些語氣詞義近但並不完全相同，以“呒”為例，“呒”重在尋求聽話人的證實和認同，以及對已定事實的確認。“吧”有時可用“呒”替換，如例（27）（28）。但句中出現表示真值義的語氣副詞如“真的”時，常使用“呒”而不是“吧”，如例（29）。

- (27) 你婆婆回去咗呒 / 吧？
- (28) 霧沉沉的，看不清楚呒 / 吧？
- (29) 她真的要燙頭呒？

3.3. 否定形式的有無

“VP 吧”不能用於詢問否定命題，“吧”作為合音詞，本身已包含否定語義，因此 VP 前不出現否定詞。但“吧”是非問中可在動詞前加“不”或“沒[mo⁴²]”，揣測或求證否定命題是否為真，比如表 1 中的“你不是老師吧？”以及例（30）（31）（32）。

- (30) 你還沒嘗今年的新茶吧？
- (31) 你沒下班吧？我馬上就過來。
- (32) 你還不知道他兀_那個事吧？

3.4. 疑問程度不同

“VP 吧”中，“吧”不可以刪除，其疑問程度強。問話人使用“VP 吧”表達中立態度，不存在傾向性，因此句中不能添加表示猜測、求證或商量語義的“恐怕、該、不啗”等詞。而“吧”是非問省略“吧”且不改變疑問語調時即為反問句，凸顯語用上的無疑而問，例（32）省略“吧”後即為“你還不知道他兀個事？”“吧”是非問句中可添加“恐怕、該、不啗”等詞。例如：

- (33) 這個恐怕不對吧？

- (34) 他該早就退休啫吧？
(35) 不啫要不然我們還是上高速吧？

3.5. 答語不同

問話人使用“VP 吧”詢問時，答話人是從兩個命題中選擇其一作為回答（既可選擇肯定命題也可選擇否定命題），不能用“是 / 對”或“不是 / 不對”回答，例如（36）（37）。但答話人可以用“是 / 對”或“不是 / 不對”等肯定或否定形式回答“吧”是非問。

- (36) a. 你得來吧？（你能不能來？）
 b₁. （你）有事，（我）得來、得來。
 b₂. 不得（來）哦，實在是沒空。
(37) a. 他們是從通江過來的，通江你去過吧？（你去沒去過通江？）
 b₁. 去過。
 b₂. 沒有，兀是在哪台哪裡？

3.6. 與“得”共現，用法不同

“VP 吧”與“得”共現時，主要有兩種用法：一是，用在“V + 得 + 補 + 吧”中，相當於“V + 得 + 補 + V + 不 + 補”，表示動作的結果和趨向可能 / 不可能實現，“得”為助詞，例如（38）（39）。二是，用在“得 + V + 吧”中，相當於“能不能 / 會不會 + V”，表示可能義或能願義，“得”為助動詞，例如（40）（41）。

- (38) 沒得個腳蹬子的話，這個車出得了廠吧？
(39) 請你看看這高頭上面這個娃（的名字），你認得到吧？
(40) 你把錢借給他，他得（給你）還吧？
(41) 你得騎這玩意兒（電動車）去兀麼那麼遠的地方吧？

“吧”是非問與“得”共現時，主要有兩種用法：一是，用在否定形式“不得……吧”中，如表 1 中的“不得下雨吧？”；二是，常作附加問。附加問是從語用角度出發的分類，其語用意義是就始發句的內容徵求對方的意見或希望對方予以證實（邵敬敏 1996: 123）。漢中方言中帶“吧”的附加問主要有“得行吧、要得吧（“得”為“得行、要得”的構詞語素）”，語義為“可以嗎、怎麼樣”，例如：

- (42) 你看我說的，得行吧？要得啫我就繼續說。
(43) 不要啫就拉回來，要得吧？

3.7. 始發問和後續問的不同

因語表形式相近，受交際場合各種因素的影響，有時答話人僅憑單句不能判斷問話人的問句是“VP 吧”還是“吧”是非問，比如“吧”與體標記“哩”或“咗”共現時，如例（44）（45）。再比如“吧”與“的”共現時。其中，例（46）（47）中“的”為結構助詞，不可省略，“的”在句法層面上分別屬於“的”字結構和“是……的”結構。例（48）中“的”為語氣詞，可以省略且不影響句子語義。

(44) 她還在寫作業哩吧？

(45) 你把面皮調好咗吧？

(46) 街上有賣花生的吧？

(47) 你是洋縣的吧？

(48) 你快回來咗的吧？

這類情況需要結合具體的對話語境判斷。如果前承（小）句已陳述了唯一命題、具有事實性，那麼後面的“……吧”疑問句應分析為“吧”是非問。“吧”是非問是對已知事實的測度問和確認問，因此其常作後續問，而非始發問，如例（49）（50）。而“VP 吧”是無立場傾向的中性問，在我們的調查結果中都可用作始發問。當前承（小）句缺失或前承（小）句不具有命題事實性時，極少數調查對象認為“……吧”疑問句既可分析為“VP 吧”也可分析為“吧”是非問，但 98% 的調查對象都將問句分析為“VP 吧”，如例（51）（52）。

(49) 這個也不是（衣服）開線，看到咗吧？

(50) 佢_{人家}不是說要去新疆要來嘛，（佢）去咗的吧？

(51) 他們兀有幾個朋友哩吧？

(52) 新的朋友，我還不知道他交的有咗吧？

3.8. 可否與“VP 不 VP”互換

“VP-Neg”可以表示為 [主語 + VP + Ø + Neg + VP]，其中 Ø 為無聲的選擇連詞，後一 VP 與前一 VP 相同，只不過在表面上被省略了（鄧思穎 2016）。“VP 吧”和漢中方言中的另一正反問形式“VP 不 VP”屬於同一句法形式。

I 類：“VP 吧”可以表示為 [VP + Neg-MOD-fusion + (VP)]

II 類：“VP 不 VP”可以表示為 [VP + Neg + VP + (MOD)]

實際上，兩類正反問形式都可以表示為 [VP + Neg + (VP) + (MOD)]。I 類、II 類可以相互轉換。但“吧”問句不包含否定成分“Neg”，因此，不能與“VP 不 VP”互換。

3.9. 副詞的搭配情況不同

VP 前有表示探究意味的語氣副詞“到底”（有時與表示語氣的“還”連用，形成多層狀語）時，“……吧”疑問句應分析為“VP 吧”，而非“吧”是非問。“VP 吧”受狀語“到底”的限制，“到底”用來強調問話人遲遲未得到回應的不耐煩心理，句尾常用“嘛 [mā⁰]”加重語氣。例如：

(53) 這個舞蹈班到底還開課吧嘛？

(54) 你就在這肉、肉、肉_{墨蹟}，你到底還上學吧嘛？

(55) 你看下到底有吧嘛？

“……吧”疑問句中有副詞“也 / 又”時，只能分析為“吧”是非問，比如例（56a₁）和（57b₁）。具體地說，“也 / 又”表達事件或動作行為的重複發生，問話人已知前一次事件或動作行為，在“吧”是非問中使用“也 / 又”求證唯一命題是否再次發生。而“也 / 又”與正反問中的信息缺口相斥，產生了干擾效果，即“也 / 又 + VP + Neg + (VP) + (MOD)”不合語法，比如例（56a₂）和例（57b₂）。

(56) a. 你去超市吧？

a₁. 你也去超市吧？

a₂. * 你也去不去超市？

(57) b. 你去吃兀家店啫吧？

b₁. 你又去吃兀家店啫吧？

b₂. * 你又去沒去吃兀家店？

4. “VP 吧”的形成背景和影響因素

從不同方言區來看，是非型正反問句多在兩省或多省交界處呈片狀分佈，橫跨至少兩種方言（李墨 2019）。漢中方言處於中原官話和西南官話過渡地帶，是非型正反問“VP 吧”給上述論斷再添例證。應結合語言系統內部和外部相關因素研究過渡區方言的特徵。

4.1. 歷史因素

根據吳福祥（1997），漢魏六朝時期，“VP-neg”的句尾否定詞虛化，該句式分化為兩類，甲類是正反問句，以表否定義的否定詞結尾。乙類為非正反問句（包含是

非問、揣測問和反詰問），句尾否定詞逐漸失去稱代性否定功能，轉為表達疑問語氣的輔助性語法成分，以表疑問義的語氣詞結尾。“嗎”是非問、“吧”測度問（即前文“吧”是非問）即為較後產生的乙類非正反問句。而相當多的方言中沒有分化出“嗎”問句（趙新 1994），漢中方言即為其中一例。我們推測，“VP 吧”應為後期產生的甲類正反問句。正反問“VP 不”以否定詞結尾時，否定詞的否定義佔絕對主導，即否定義大於疑問義，而隨著否定詞“不”後加語氣詞“啊”這一形式的使用頻率增加，否定詞的否定義可能發生變化、進一步消解，標誌著句末稱代否定詞的逐步虛化。當否定詞“不”與語氣詞“啊”合音為“吧”後，合音詞的否定義在今後的發展過程中有可能逐漸小於疑問義，從而經歷正反問句向是非型正反問句最後再向是非問句的轉型。

4.2. 行政劃分與移民背景

漢中市位於陝西省南部地區，地處川陝交界處，元朝以前歸四川省，自元朝始劃歸陝西省。各朝代都有人口遷入、遷出漢中境內，其中明朝時期陝西人口遷移的規模相當大，陝南地區是一個重要的人口遷入區，移民主要來自河南、山西、山東、四川、甘肅、湖北、湖南、江西、南北直隸及陝西的關中、陝北等地。而在清代，陝南地區亦是全國重要的人口遷入區，移民主要來自湖北、湖南、四川，其次為安徽、兩廣，再次為河南、貴州、浙江、江西等省（薛平拴 2000）。這些移民幾乎遍佈陝南各縣，在使該地區人口大增的同時也對當地的語言格局造成了一定影響。陝南地區是方言調查研究的寶地，是考察方言接觸的活標本（邢向東 2008）。地理位置和歷史行政區劃等因素決定了漢中市既有與關中和巴蜀的地緣接觸、又有與關中方言文化和巴蜀方言文化的語言文化接觸，也使得漢中方言具有混合特點。

4.3. 周邊方言影響

結合地理、歷史行政區劃、方言的典型性和影響力等因素，我們選取周邊的西安方言（中原官話關中片）和成都方言（西南官話川黔片）與漢中方言作對比。

西安方言表達中性問時，使用正反問形式“VP 不 VP”“VP +（呀 / 呢）+ 不”詢問慣常、未然事件和主觀意願，使用“VP（咧）沒 VP”“VP + 咧 + 沒（有）”詢問已然事件和客觀情況。此外還使用“得是”表示“是不是”。疑問語氣詞“吧”只用來表示揣測（蘭賓漢 2011: 283–284, 335, 347–351）。“嗎”至今仍僅表反詰，尚未產生中性詢問的功能（張敏 1990: 79）。成都方言表達中性問時，使用“VP 不 VP”“VP + 不”詢問慣常、未然事件和主觀意願，使用“VP 沒 VP”“VP +（了）+ 沒有”詢問已然事件和客觀情況。此外還使用“哇”問句表示中性問，但是其使用不佔優勢。而且“哇”問句中的 VP 可以被否定詞修飾，也可在 VP 前添加“是不是”（趙明節、杜克華 2017）。

我們認為漢中方言“VP 吧”是具有混合特點的一種表達方式。西安方言和成都方言都有“VP + 不”格式，該格式在漢中方言中發生了語法變異。在表達中性問的方法上，漢中方言與西安方言類似，即都使用正反問，缺少“嗎”是非問。在表達中性問的底層形式選擇上，漢中方言類似於成都方言，即句尾添加語氣詞。但“VP 吧”與成都方言“哇”問句亦有本質區別，“VP 吧”屬於正反問，使用頻率高，是一種過渡句型。而“哇”問句屬於廣義上的“嗎”類是非問，使用頻率較低。

4.4. 語用因素

漢中方言中，“VP 吧”是表達疑問的高頻句式。面對普通話“吧”是非問時，比如表 1 普通話例句（1）“他剛才喝酒了吧？”，調查對象使用漢中方言表述為“他剛才喝酒咯（的）吧？/ 他是不是剛才喝酒咯？”，即調查對象聽到“……吧”問句時傾向於將其理解為正反問。“VP-neg-VP”式正反問需要將正、反兩個選擇項並列，相較之下，是非型正反問“VP 吧”具有簡潔性、直接性和口語化程度高等特點，因此其語用需求程度和使用頻率在漢中方言中均較高。

5. “VP 吧”的發展階段

汪國勝、李翌（2019）認為，正反問句向是非問句演變的過程主要有以下四個階段：

第一階段：VP + 否定詞 + 語氣詞

第二階段：VP + 合音詞（合音詞合而可分）

第三階段：VP + 合音詞（合音詞合而難分，VP 只能是肯定形式）

第四階段：VP + 疑問語氣詞（VP 可以是否定形式）

漢中方言“VP 吧”中的語氣詞“吧”合而不可分，處於正反問句向是非問句演變的第三個階段。徐杰（1999）從生成語法的角度解釋了疑問範疇的本質，漢語語法針對疑問範疇的處理有“正反疊用”和“加用疑問語氣詞”兩種基本方式，其中“加用疑問語氣詞”是漢語的形式語法對功能範疇“疑問”的直接反應，是“疑問”在漢語中的語法化方式。正反問句向是非問句的轉化過程中，語氣詞也跟隨句式的演變經歷了自身的語法化過程，即由作為語氣詞到與虛化的否定詞合音，再到否定詞語氣詞合音不可分，最後在第四階段進一步語法化為疑問語氣詞。

“VP 吧”在何種情況下可能進入第四個階段或是否可能產生其他變異與諸多因素有關。首先，“VP 吧”雖總體上為漢中方言中性問的優勢句式，但受普通話影響，其他正反問形式“VP 不 VP”的使用頻率有所提升，有可能在今後更多地分擔中性問的

語用功能。其次，“VP 吧”的發展變化還與漢中方言中是否能產生表示中性問的“嗎”問句、哪種官話（中原官話或西南官話）更具有方言威信等因素密切相關。最後，“VP 吧”和“吧”是非問兩個語言形式之間也存在著競爭和發展。上述情況的逐漸變化必然伴隨疑問句系統的整體調整，兩種問句也或許有可能因為結構上的羨餘而使得表達功能趨同合一。

6. 結語

正反問句在漢語疑問系統中的位置以及與是非問句、選擇問句的關係比較複雜，前輩學者已有諸多研究。只有從量上增加對單點方言疑問系統的描寫，才能更好地探究正反問句的性質、種類和歸屬，與其他問句的關係以及漢語疑問系統的全貌。已有成果大多集中在語音層面分析漢中方言的混合特點，少有揭示語法方面混合特點的研究。本文以是非型正反問句“VP 吧”為例，初步考察漢中市境內中原官話和西南官話的接觸現象，為深入挖掘漢中方言的混合特點提供一點思路，也為探尋過渡區方言的共性提供案例支撐。

鳴謝

本研究得到國家社會科學基金重大項目“基於大型語料庫的中原官話共時比較與歷時探考研究”（項目編號：21&ZD286）資助。《中國語文通訊》編輯部和匿名評審專家提出了寶貴的修改意見，謹致謝忱。

參考文獻

- 鄧思穎。2016。反復問句的聯合結構分析。現代外語 39(6)。742–750, 872。Sze-Wing Tang. 2016. Fanfuwenju de lianhe jiegou fenxi. *Xiandai Waiyu* 39(6). 742–750, 872.
- 丁聲樹、呂叔湘、李榮、孫德宣、管燮初、傅靖、黃盛璋、陳治文。1961。現代漢語語法講話。北京：商務印書館。Shengshu Ding, Shuxiang Lü, Rong Li, Dexuan Sun, Xiechu Guan, Jing Fu, Shengzhang Huang & Zhiwen Chen. 1961. *Xiandai Hanyu Yufa Jianshu*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 黃伯榮、廖序東（主編）。2024。現代漢語（增訂7版）下冊。北京：高等教育出版社。Borong Huang, Xudong Liao et al. (eds.). 2024. *Xiandai Hanyu, zengding 7 ban, xiaice*. Beijing: Gaodeng Jiaoyu Chubanshe.
- 蘭賓漢。2011。西安方言語法調查研究。北京：中華書局。Binhan Lan. 2011. *Xi'an Fangyan Yufa Diaocha Yanjiu*. Beijing: Zhonghua Shuju.
- 李翌。2019。漢語方言疑問範疇比較研究。武漢：華中師範大學博士學位論文。Zhao Li. 2019. *Hanyu fangyan yiwen fanchou bijiao yanjiu*. Wuhan: Huazhong Shifan Daxue boshi xuewei lunwen.
- 陸儉明。1985。關於現代漢語裡的疑問語氣詞。見中國語文雜誌社（編），語法研究和探索 3，233–246。北京：北京大學出版社。Jianming Lu. 1985. Guanyu xiandai Hanyu li de yiwen

- yuqici. In Zhongguo Yuwen Zazhishe (ed.), *Yufa Yanjiu he Tansuo* 3, 233–246. Beijing: Beijing Daxue Chubanshe.
- 陸儉明。1993。由“非疑問形式+呢”造成的疑問句。見現代漢語句法論，31–37。北京：商務印書館。Jianming Lu. 1993. You “fei yiwen xingshi + ne” zaocheng de yiwenju. In *Xiandai Hanyu Jufalun*, 31–37. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 呂叔湘。1990。呂叔湘文集（第1卷）：中國文法要略。北京：商務印書館。Shuxiang Lü. 1990. *Lüshuxiang Wenji*, diyi juan, *Zhongguo Wenfa Yaolüe*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 呂叔湘。1992。疑問・否定・肯定。見呂叔湘文集（第3卷）：漢語語法論文續集，510–530。北京：商務印書館。Shuxiang Lü. 1992. Yiwen, fouding, kending. In *Lüshuxiang Wenji*, disan juan, *Hanyu Yufa Lunwen Xuji*, 510–530. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 邵敬敏。1995。“吧”字疑問句及其相關句式比較。見《第四屆國際漢語教學討論會論文選》編輯委員會（編），第四屆國際漢語教學討論會論文選，217–225。北京：北京語言學院出版社。Jingmin Shao. 1995. “Ba”zi yiwenju ji qi xiangguan jushi bijiao. In *Disi Jie Guoji Hanyu Jiaoxue Taolunhui Lunwenxuan Bianji Weiyuanhui* (ed.), *Disi Jie Guoji Hanyu Jiaoxue Taolunhui Lunwenxuan*, 217–225. Beijing: Beijing Yuyan Xueyuan Chubanshe.
- 邵敬敏。1996。現代漢語疑問句研究。上海：華東師範大學出版社。Jingmin Shao. 1996. *Xiandai Hanyu Yiwenju Yanjiu*. Shanghai: Huadong Shifan Daxue Chubanshe.
- 邵敬敏、周娟。2007。漢語方言正反問的類型學比較。暨南學報（哲學社會科學版）2。108–117, 155–156。Jingmin Shao & Juan Zhou. 2007. Hanyu fangyan zhengfanwen de leixingxue bijiao. *Jinan Xuebao*, zhexue shehui kexue ban 2. 108–117, 155–156.
- 汪國勝、李墨。2019。漢語方言的是非型正反問句。方言 41(1)。18–28。Guosheng Wang & Zhao Li. 2019. Hanyu fangyan de shifeixing zhengfanwenju. *Fangyan* 41(1). 18–28.
- 吳福祥。1997。從“VP-neg”式反復問句的分化談語氣詞“麼”的產生。中國語文 1。44–54。Fuxiang Wu. 1997. Cong “VP-neg” shi fanfuwenju de fenhua tan yuqici “me” de chansheng. *Zhongguo Yuwen* 1. 44–54.
- 夏俐萍、唐正大（編）。2021。漢語方言語法調查問卷。上海：上海教育出版社。Liping Xia & Zhengda Tang (eds.). 2021. *Hanyu Fangyan Yufa Diaocha Wenjuan*. Shanghai: Shanghai Jiaoyu Chubanshe.
- 邢福義。2002。漢語語法三百問。北京：商務印書館。Fuyi Xing. 2002. *Hanyu Yufa Sanbai Wen*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 邢向東。2008。論陝南方言的調查研究。西北大學學報（哲學社會科學版）2。127–133。Xiangdong Xing. 2008. Lun Shaannan fangyan de diaocha yanjiu. *Xibei Daxue Xuebao*, zhexue shehui kexue ban 2. 127–133.
- 徐杰。1999。疑問範疇與疑問句式。語言研究 2。22–36。Jie Xu. 1999. Yiwen fanchou yu yiwen jushi. *Yuyan Yanjiu* 2. 22–36.
- 薛平拴。2000。陝西歷史人口地理研究。西安：陝西師範大學博士學位論文。Pingshuan Xue. 2000. *Shaanxi lishi renkou dili yanjiu*. Xi'an: Shaanxi Shifan Daxue boshi xuewei lunwen.
- 張伯江。1997。疑問句功能瑣議。中國語文 2。104–110。Bojiang Zhang. 1997. Yiwenju gongneng suoyi. *Zhongguo Yuwen* 2. 104–110.



- 張敏。1990。漢語方言反復問句的類型學研究：共時分佈及其歷時蘊含。北京：北京大學博士學位論文。Min Zhang. 1990. *Hanyu fangyan fanfuwenju de leixingxue yanjiu: Gongshi fenbu ji qi lishi yunhan*. Beijing: Beijing Daxue boshi xuewei lunwen.
- 趙明節、杜克華。2017。成都話的疑問句。見陶寰、陳振宇、盛益民（編），漢語方言疑問範疇研究，118–141。上海：中西書局。Mingjie Zhao & Kehua Du. 2017. Chengduhua de yiwennju. In Huan Tao, Zhenyu Chen & Yimin Sheng (eds.), *Hanyu Fangyan Yiwenn Fanchou Yanjiu*, 118–141. Shanghai: Zhongxi Shuju.
- 趙新。1994。論“V-neg”式反復問句的分化演變。湖北教育學院學報 1。79–86。Xin Zhao. 1994. Lun “V-neg” shi fanfuwenju de fenhua yanbian. *Hubei Jiaoyu Xueyuan Xuebao* 1. 79–86.
- 朱德熙。1982。語法講義。北京：商務印書館。Dexi Zhu. 1982. *Yufa Jiangyi*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- Her, One-Soon, Dewei Che & Adams Bodomo. 2022. On a dichotomy of question types: The case of Mandarin Chinese and Changsha Xiang. *The Linguistic Review* 39(2). 257–291.

On the VP-neg Interrogative in the Form of a Polar Question in the Hanzhong Dialect

Qian Yang

Minzu University of China, Shaanxi University of Technology

Abstract

Interrogatives can be categorized into polar questions and constituent questions based on the dichotomy of question types. The former seeks confirmation of the proposition put forth, while the latter seeks information specifically targeted by the interrogative constituent. In the Hanzhong dialect of Shaanxi, "...*ba*" interrogatives can also be divided into two types: the confirmation-seeking polar question with *ba* and the information-seeking constituent question "VP *ba*". By analyzing the nature of *ba* and the usage, syntactic, and semantic characteristics of "VP *ba*", we argue that "VP *ba*" essentially belongs to the category of A-not-A questions. Since the fact that the Hanzhong dialect is spoken in the transitional zone between Zhongyuan Mandarin and Southwest Mandarin, "VP *ba*" is inevitably influenced by multiple internal and external factors of the language system. There are four stages in the evolution from A-not-A questions to polar questions. "VP *ba*" is at the third stage of the evolution chain.

Keywords

Hanzhong dialect, "VP *ba*", information-seeking, A-not-A questions

通訊地址：漢中 漢台區 陝西理工大學 國際發展與教育學院

電郵地址：1115369595@qq.com

收到稿件日期：2024年12月9日

邀請修改日期：2025年10月9日

收到改稿日期：2025年10月21日

接受稿件日期：2025年11月17日

刊登稿件日期：2026年1月30日

