

西北方言德麥陌₂開口韻元音的高化裂化及演變

李華斌

貴州師範大學

提要

通過對西北地區唐宋、明清和現代三個階段的方言材料分析，發現唐宋西北方言德、陌₂、麥已混同，主元音為 [e]，少數由 [e] 高化為 [i]，與職、昔、錫混同，西夏時期，這些元音高化到頂後開始裂化，音變表達式是 $e > i > iə > ie$ ；明清蘭銀官話、現代晉語是這種音變的繼續和發展。從音變的同一性和差異性看，西北方言的這一特點是同源性質，不是接觸趨同。西北方言的這種音變在中原官話的侵襲下逐漸退守，如今僅局限在晉語、蘭銀官話中，以唇音字為多，呈現衰減的態勢。合口字不參與這種音變，陽聲韻與入聲韻的音變發展不同步。

關鍵詞

德麥陌₂開口字，高化和裂化，西北方言，同源

1. 引言

從語言地理看，唐宋時期以漢語為中心的西北地區西起敦煌，東達陝甘寧晉，羅常培（2012）、柯蔚南（2018: 6–7）等稱這些地區的漢語為西北方言。西北方言的地域廣闊，內部存在差異，但一致性較高，如高峰、王美玲（2023: 120）發現“陝北晉語、山西晉語、秦隴片方言的一些共同特點，多屬於同源性質，不宜分析為接觸所致的趨同結果”。西北方言中，德、麥、陌_{開口}字合併，主元音出現高化、裂化的現象，在很多地區表現出高度的一致性，是接觸趨同還是同源音變？今勾稽唐宋、明清和現代三個階段的方言材料，並分析其中反映的語音現象，再比較這三個階段的語音變化，最後討論合口字不參與音變、陽聲韻與入聲韻的音變不同步、蘭銀官話的外來影響及方言中的類型特徵等相關問題。

2. 唐宋西北方言德麥陌_{開口}的高化、裂化已發生

曾梗攝洪音入聲下轄德、麥、陌_{開口}三韻，其開口字元音的高化、裂化主要出現在對音等材料中，¹表現在德、麥、陌_{開口}與三等韻字的混淆上。

2.1. 敦煌吐蕃的漢藏對音

從敦煌《千字文》《大乘中宗見解》《阿彌陀經》《金剛經》殘卷的藏漢對音看，西北方言中德、陌_{開口}、麥、職、昔、錫開口的元音均為前高元音，即德、陌_{開口}、麥 [eg/ig]，職、昔、錫 [ig]（羅常培 2012: 83–85），見表 1。從 18 種敦煌吐蕃的漢藏對音材料看，也基本如此，德韻字如“刻 [k^heg] 得 [tig]”、麥韻字如“隔 [keg] 策 [t^heg]”、陌_{開口}韻字如“宅 [dzeg] 百 [pig]”、職韻字“極 [k^hig] 力 [lig]”、昔韻字“赤 [t^hig] 積 [tsig]”、錫韻字“赤 [t^hig] 積 [tsig]”（周季文、謝後芳 2006: 81–150）。

表 1 敦煌殘卷德麥陌_{開口}昔錫職在漢藏對音中的韻母轉寫²

入聲 韻母轉寫	德	陌 _{開口} eg/ig	麥	職	昔	錫	陌 _{合口} weg
					ig		

¹ 唐代，德陌_{開口}麥與昔錫職（還包括止攝）的互注材料還有音注、押韻等。音注如“【手擗】下俸隨反。顧野王云：擗猶捉也”（慧琳音義卷 90，徐時儀校注 2008: 2063）。俸隨，娘昔。擗《廣韻》女白切，娘陌_{開口}，義“捉擗”；押韻如“猗與昭儀，承徽麗則，淑質有裕，貞姿不忒。珠暉映彩，瓊葩麗色，柳雪飄詞，椒花練試”（佚名 2001: 257/12）。韻腳字：則_德忒_德色_職試_志。其中，墓志、敦煌俗文學的押韻材料較多。因認定的標準及材料反映的語音性質存爭議，略。

² 德韻在《千字文》對 [eg]，在《大乘中宗見解》《阿彌陀經》《金剛經》對 [ig]；陌_{開口}在《千字文》對 [eg]，在《大乘中宗見解》對 [ig] 和 [eg]，在《金剛經》對 [ig]；職韻在《千字文》對 [ig]；在《大乘中宗見解》主要對 [eg]，少數對 [ig]；在《阿彌陀經》《金剛經》對 [ig]。

德、陌₂、麥與職、昔、錫在漢藏對音中大體能分，少數發生了混淆。如“即、則 [teig]” “宅、擇、寂 [dzeg]” “的、嫡、得、德 [tig]” “百、逼 [pig]” “積、即、則、嫉、赤 [tsig]” “稷、寂、賊 [ts^hig]” “錫、息、塞 [sig]”。

2.2. 《掌中珠》的夏漢對音

《番漢合時掌中珠》（1190年）中有漢字對西夏字的注音（簡稱漢字注音）、西夏字對漢字的注音（簡稱西夏字注音）等。通過對兩種注音材料的分析，李範文（1994: 309–312）將德、麥、陌₂的開口擬為 [e^ʔ]，昔、錫、陌₃、職、質的開口擬為 [i^ʔ]；龔煌城（2004: 352–358, 365–367）的構擬中，德、麥、陌₂開口擬為 [e]，昔、錫、陌₃、職、質開口擬為 [i]。但從表 2–表 4 看，德、麥、陌₂的開口對音最多的是 [i]，德、麥、陌₂與昔、錫、職存在大量的交叉。對 [u (u)] 及相關形式的原因是西北方言止、遇攝有相混的現象。

表 2 《掌中珠》對音中德開₂的韻母分佈

45 個漢字注音									
韻母	i (i)	ĩə	ui	ue	u	uə	ĩe	əu	ĩu
字數	10	7	6	2	4	2	4	3	2
7 個西夏字注音									
韻母	er	ei	əi	ĩəu	u	əu	ɔ	uə	ui
字數	2	1	1	1	2	1	1	2	1

表 3 《掌中珠》對音中陌開₂的韻母分佈

10 個漢字注音					5 個西夏字注音				
韻母	i (i)	e	u	ə	ĩə	i	u	a	ĩə
字數	5	2	1	1	1	2	1	1	1

表 4 《掌中珠》對音中麥開₂的韻母分佈

13 個漢字注音								西夏字注音	
韻母	i (i)	e	ei	ĩə	u	er	ĩe	əu	e
字數	5	1	1	2	1	1	1	1	1

西夏文用緊喉音表示塞尾。從對音看，德、麥、陌₂、職、昔、錫的 [-k] 尾大部分已消失，小部分弱化趨同變為 [-ʔ]。因看待德、麥、陌₂塞尾的角度不同，李範文（1994: 309–312）構擬喉塞尾，龔煌城（2004: 352–358, 365–367）變為開音節。德、麥、陌₂的韻腹在唐五代漢藏對音裏為前高元音，而在《掌中珠》的對音中少數高位到頂後

開始裂化，如龔煌城（2004: 365–367）在麥、陌₂的擬音中增加了介音 [i-]，音變表達式是 $e > i > iə > ie$ 。總的來看，裂化現象不太普遍，裂化音變未完成。

2.3. 小結

通過對音發現，唐五代西北方言德、陌₂、麥的主元音為 [e]，其中一些由 [e] 高化為 [i]，就與職、昔、錫、質混同；西夏時期，一些元音高化到頂後開始裂化， $e > i > iə > ie$ 。這種裂化被稱為後顯裂化，朱曉農（2004: 440）認為“至於高元音後裂化，即增生一個後滑音，是由於調音器官回復發音初始狀態造成的”。從音變的進程看，德、陌₂、麥的混併是基礎，高化是過程，裂化是結果。

3. 德麥陌₂開口高化、裂化在明清西北方言中的繼續

河東賈存仁的《等韻精要》是在乾隆乙未年（1775）刊刻的一部韻書，竺家寧（1996: 48）認為它“基本上反映了18世紀的北方官話，但多少也受賈氏自己母語——晉方言的影響”。《等韻精要》中德韻字“則塞城”歸獅韻開口呼，李新魁（1983: 372）將其韻母構擬為 [i]；³ 麥陌₂字“冊摘索”⁴ 歸蛇韻齊齒呼，⁵ 李新魁（1983: 372）將其韻母構擬為 [ie]。賈存仁區分德與麥陌₂，顯然按照官話來編排韻書，但反映了德麥陌₂的開口舌齒音字讀齊齒呼的現象。⁶ 與之相比，明清的河西寶卷受官話的束縛少，直接反映德、麥、陌₂的唇音字讀齊齒呼的現象。

河西寶卷是在唐變文、俗講以及宋說經的基礎上發展而來的一種民間吟唱的、盛行於明清的俗文學載體，或稱“寶懺”“寶經”“寶傳”“因果”等，主要通行在武威、張掖和酒泉的20多個縣市。現存河西寶卷已刊佈110種，未刊佈100種（朱瑜章2015: 78）。徐朝東（2020）通過對《河西寶卷選》《河西寶卷續選》《酒泉寶卷》

《河西寶卷真本校注》收錄的寶卷系聯韻腳字、分析別字的代用，認為寶卷反映的語音現象屬蘭銀官話。河西寶卷中的一些別字異文，如“別”代替“白”，雷漢卿（2002: 249–250）認為“白”讀 [pie]。⁷

³ 賈存仁將德韻牙喉舌音來母的“北路墨得忒勒刻黑”歸獅韻開口，余躍龍（2024: 220）構擬這些字的韻母為 [ə]，與李新魁的 [i] 不同。賈存仁將獅韻與蛇韻分開，余躍龍的構擬有將獅韻和蛇韻混同的嫌疑，李新魁的 [i] 更好。

⁴ 余躍龍（2024: 201）認為索字“收入蛇韻的顯然山賁切的音”。

⁵ 賈存仁將“白拍陌客赫額”等字歸入蛇韻開口呼，沒有 [i] 介音，應是按照官話來歸類的。

⁶ [i] 的高位出頂為 [ɪ][ʏ]。從李新魁的構擬 [i] 看，獅韻開口與齒音相拼的音值為 [ɪ][ʏ]。從音變看，它來源於齊齒呼，就暫將歸為齊齒呼。

⁷ 雷氏文中未曾論證“白”讀 [pie] 而非“別”讀“白” [pai] 的觀點，大概因為河西寶卷是地方材料，所以是“白”讀 [pie]，有循環論證的嫌疑。在河西寶卷的別字異文中，僅見“白”被“別”代替，未見“別”被“白”代替，因此從替代的方向看，“白”讀 [pie] 的可能性更高，就引用雷文的觀點。

- (1) “別（白）羊河，修佛橋，我有心願。” “來到了，別（白）羊河，選吉造橋。” “浩蕩蕩，來到了，別（白）羊河邊。”（《昭君和北番寶卷》，方步和 1992: 294, 295, 298）
- (2) “把樓房，別（白）拆去，一場皆空。”（《仙姑寶卷·仙姑救單氏母子第十一品》，方步和 1992: 49）
- (3) “輪到我的兒女，所剩無幾，可不能別（白）辛苦一世。”（《繼母狠寶卷》，方步和 1992: 169）

民國的河西方言志有德、麥、陌₂的唇音字讀齊齒呼的記載。如“白_{濁入}伯_{清入}北_{清入}剖_{清上}別_{清入或濁入}（概讀別）”“麥_{-k}墨_{-k}默_{-k}滅_{-t}（概讀滅）”（《甘寧青方言錄·張掖方言》，民國線裝抄本，甘肅省政府印刷局制印）、“呼百為別，皆土音也”（《民國敦煌鄉土志》，曹小雲、曹嫻輯校 2021: 7173）。

張掖、肅南、臨澤、高台、民樂德麥陌₂開口讀齊齒呼的現象較普遍，而玉門、金塔、安西、皋蘭、紅古、蘭州、榆中僅少數字有這一特徵（張建軍 2015）。嘉靖三年（1524）閉嘉峪關，將瓜、沙州的民戶遷入關內。清代的主要威脅不是西北，不必閉嘉峪關，大量的山西移民走西口到河西走廊，“‘河西寶卷’反映的是明清以來的河西方言特點，也與山西省明清以後向甘寧青地區大量移民的事實相互印證”（邢向東、張建軍 2022: 930）。洪武五年（1372），盡徙寧夏居民到長安，九年（1376）立寧夏衛，遷五方之人實之，民間口碑稱其先民多來自洪洞縣大槐樹。因此，蘭銀官話的德陌₂麥韻讀齊齒呼與山西移民有關，“是明清以來山西為主的晉語區向蘭銀官話區持續移民的結果”（邢向東、張建軍 2022: 929）。

4. 德麥陌₂開口高化、裂化在現代西北方言中的發展

現代西北方言中，德、陌₂、麥開口讀齊齒呼，以唇音為多，這種現象主要分佈在晉語、蘭銀官話及其延伸區中。

4.1. 晉語

最早描寫這種現象的是高本漢（2003: 711–713），他的方言調查點有歸化（呼和浩特）、大同、太原、興縣、太穀、文水。較早分析的是橋本萬太郎（1982: 24–25），“我們發現一個更為有趣的事實。這就是 -i- 介音只莫名其妙地出現晉語的一等和二等的入聲字音中。”“在現代北方話諸方言裏，只在那些晉語中帶有非齶音聲母的入聲字包含著 -i- 介音。應該特別注意的是晉語中的舒聲字沒有 -i- 介音這個事實。那些古代 -c 尾音變成了 -i 音的秦方言的入聲字裏，也找不到 -i- 今音的痕跡，當然更不用說舒聲了。”侯精一（1999a）進一步提出德、麥、陌₂的唇音字讀齊齒呼是晉語的區別性特徵。



據王洪君（1990），侯精一、溫端政主編（1993），侯精一主編（2002），高本漢（2003）等研究，德、麥、陌_二開口唇音字讀齊齒呼地跨山西、河北、陝西、內蒙古，見表 5，其中“-”表示該方言無這個字的白讀。

表 5 晉語德麥陌_二開口讀齊齒呼的舉例（侯精一主編 2002: 46）

	北 _德	墨 _德	伯 _{陌二}	迫 _{陌二}	𪛗 ⁸	麥
太原	pieʔ	mieʔ	pieʔ	p ^h ieʔ	pieʔ	mieʔ
長治	pəʔ	miəʔ	piəʔ	p ^h iəʔ	piəʔ	miəʔ
臨縣	piəʔ	miəʔ	piaʔ	p ^h iaʔ	piaʔ	miaʔ
大同	piəʔ	miəʔ	piaʔ	p ^h iaʔ	pa/piaʔ ⁹	miaʔ
盂縣	pixʔ	mixʔ	piɿʔ	p ^h iɿʔ	-	miɿʔ
張家口	pieʔ	mieʔ	pɐʔ	p ^h ieʔ	pieʔ	mieʔ
邯鄲	pieʔ	mieʔ	piɿʔ	p ^h iɿʔ	-	miɿʔ
吳堡	piəʔ	-	piəʔ	p ^h iəʔ	piəʔ	miəʔ
綏德	pie	miəʔ	pie	p ^h ie	pie	mie
呼和浩特	piəʔ	miəʔ	piaʔ	p ^h iaʔ	piaʔ	miaʔ
臨河（內蒙）	pieʔ	-	pieʔ	p ^h ieʔ	pieʔ	mieʔ

山西晉語德麥陌_二的開口字讀齊齒呼主要是幫組，其次是精組、端組、來母（見表 6）和見組，如“客”并州片的孝義 [tɕ^hiaʔ]、呂梁片的嵐縣 [tɕ^hieʔ]、五台片的忻州 [tɕ^hiɿʔ]（沈明 2022: 10–15）。山西的晉語除上黨片、汾河片外大多讀開口呼（個別方言有齊齒呼）外，其餘基本讀齊齒呼；陝北的晉語除志延片受關中方言的影響讀開口呼外，其餘基本讀齊齒呼。

表 6 山西方言曾開一入聲白讀齊齒呼的分佈（韓沛玲 2012: 146）

片	并州			離石		五台	五台	大同	陽泉	長治		
點	文水	清徐	孟縣	臨縣	離石	五台	忻州	原平	大同	陽泉	長治	沁縣
北	piəʔ	piəʔ	piɿʔ	piəʔ	piəʔ	piəʔ	piəʔ	-	piəʔ	pia	piəʔ	piə
墨	miəʔ	miəʔ	miɿʔ	miəʔ	mie	miəʔ	miəʔ	miɿʔ	-	mi	miəʔ	miə
塞	-	səʔ	ɕiɿʔ	-	ɕiəʔ	ɕiəʔ	ɕiəʔ	ɕiɿʔ	-	ɕia	səʔ	-
德	tiəʔ	-	-	-	-	tiəʔ	tiəʔ	tiɿʔ	tiəʔ	tia	-	-
肋	-	-	-	-	-	luəʔ	liəʔ	liɿʔ	-	-	liəʔ	-

⁸ “𪛗”在“分開”義上同“擘”。中國社科院語言研究所編《方言調查字表》（1981: 71）將“擘”列為麥韻字。

⁹ 大同讀 [pa] 多，讀 [piaʔ] 少。

4.2. 甘青寧方言

寧夏德麥陌₂開口唇音字讀齊齒呼主要集中在蘭銀官話銀吳片的石嘴山、陶樂、平羅、賀蘭、銀川、永寧、青銅峽、靈武、鹽池、吳忠、中寧、中衛等（高葆泰、林濤 1993: 40；林濤 2012: 27–28；張燕來 2014: 94–99）。

甘肅德麥陌₂開口唇音字讀齊齒呼主要集中在蘭銀官話的河西片和金城片，河西片有張掖的山丹、甘州、肅南、臨澤、高台，酒泉的金塔、玉門、瓜州等地（張建軍 2015）。金城片主要集中在永登，蘭州只有個別字，如“拍 [p^hix]”（張燕來 2014: 97）。

據張建軍（2009: 92–94）的研究，青海德麥陌₂開口唇音字讀齊齒呼主要集中在湟水河流域的樂都和民和。

除唇音外，一些方言點還擴展到端組、見組和來母。如永登話“格客革隔核”的韻母 [iə]、鹽池話“德_道~[tia¹³] 肋_巴~[lia¹³]”（張燕來 2014: 97–102），樂都話“得 [tiɛ] 特 [t^hiɛ] 肋 [liɛ]”（張建軍 2009: 88）。

表 7 甘青寧方言德麥陌₂讀齊齒呼的舉例¹⁰

		北	墨	白	麥
甘肅	永登	piə	miə	piə	miə
	山丹	piɿ/pei	miɿ	piɿ/pei	miɿ
	民樂洪水	piɿ/pei	miɿ	piɿ/pei	miɿ
	甘州	piɿ/pei	miɿ	piɿ/pei	miɿ
	肅南	piɿ/pei	miɿ	piɿ/pei	miɿ
	臨澤	piɿ/pei	miɿ	piɿ/pei	miɿ
	高台	piɿ/pei	miɿ	piɿ/pei	miɿ
	張掖	piə	miə	piə	miə
寧夏	中衛	piə/pei	miə	p ^h ia	miə
	中寧	pia	miə	pia	miə
	吳忠	pia	miə	pia	miə
	銀川	pia	miə	pia	miə
	平羅	piə/pei	miə/mə	pia	miə
	鹽池	pia	miə	pia	miə
青海	樂都	piɛ	mei	piɛ	miɛ
	民和	piɛ	miɛ	piɛ	miɛ

¹⁰ 材料來自張安生（1992），周磊（2005），張建軍（2009: 92–94），林濤（2012: 27–28），張燕來（2014: 94–99），張建軍（2015），邢向東、張建軍（2022）。

與之不同的是，西北中原官話除隴中片的樂都、民和外，其餘德麥陌₂的韻母為 [ei]，見表 8。今西北除中原官話外，在晉冀蒙地區，德麥陌₂的開口讀齊齒呼以晉為中心，向外擴展；在甘青寧地區，德麥陌₂開口唇音字讀齊齒呼主要分佈在黃河沿岸地區和遠離黃河的河西走廊。

表 8 西北中原官話德麥陌₂讀 [ei] 的舉例¹¹

		北	墨	白	麥
關中片	西安	pei	mei	pei	mei
	銅川	pei	mei	pei	mei
	渭南臨渭區	pei	mei	pei	mei
秦隴片	寶雞	pei	mei	pei	mei
	漢中漢台區	pei	mei	pei	mei
	岐山	pai	mai	pai	mai
寧夏南部方言	固原原州區（秦隴片）	pei	mei	pei	mei
	隆德（隴中片）	pei	mei	pei	mei
	涇源（關中片）	pei	mei	pei	mei
隴中片	天水	pei	mei	pei	mei
	秦安	pei	mei	pei	mei
	臨洮	pei	mei	pei	mɛ
南疆片	焉耆	pei	mei	pei	mei

4.3. 鄰近地區

陝鄂交界地中，陝西白河、紫陽（柯西鋼 2018: 74–76），湖北鄖西、鄖縣、房縣、竹山、襄樊（郭麗 2008）的德麥陌₂開口唇音字在日常口語交談中大多帶 [i] 介音，而在較正式的場合中不帶 [i] 介音。陝鄂交界地是西北移民沿漢水進入荆襄的通道之一，至南宋時，鄂西北的均州（今丹江口）“民多秦音”，房州（今房縣）“語音勁正西帶秦”（郭麗 2008: 34）。據魯西奇（2000: 405–418）的研究，明代的荆襄流民以鄂西北最為集中，這些移民主要來自陝西、山西等地。柯西鋼（2018: 75–76）認為“鄂西北地區方言中這種德陌麥韻開口一二等幫端泥組帶介音 [i] 的現象與晉語的影響密不可分”。

¹¹ 關中片、秦隴片、隴中片（不包括秦安）的材料來自劉俐李（1988），王軍虎（1995），張文軒、鄧文靖（2008），張文軒、鄧文靖（2009），郭子直、孫立新（2012），孫立新（2016），田曉榮（2016），孫立新（2021），任永輝（2022）；寧夏固原、隆德、涇源和甘肅秦安方言來自張秋紅（2021: 201–202）。

表 9 漢江上游德麥陌₂開口讀齊齒呼的舉例（柯西鋼 2018: 73–76；郭麗 2008）

	北	特	拍	麥
白河茅坪	pɛ	t ^h ɛ	p ^h ɛ	miɛ
紫陽城關	pɛ	t ^h iɛ	p ^h iɛ	miɛ
鄖西城關	piɛ	t ^h iɛ	p ^h iɛ	miɛ
鄖縣	pie	t ^h ie	p ^h e	mie
房縣	pɛ	t ^h iɛ	p ^h ɛ	miɛ
竹山	pɛ	t ^h iɛ	p ^h ɛ	miɛ
襄樊	pe	t ^h ie	p ^h e	mie

4.4. 小結

現代西北方言中，德、陌₂、麥的開口讀齊齒呼，其絕大多數的聲母在幫組，與《等韻精要》相比，精、莊組聲母很少¹² 或不再參與音變，音類的範圍在縮小，但音變均表現為裂化，發展到音變鏈的末端。這種裂化音變的現象主要集中在晉語和蘭銀官話中，而西北的中原官話已消失殆盡，但隨著秦晉移民沿漢江進入鄂西北，秦晉移民的語音特點擴展到西南官話、江淮官話的部分地區中。¹³

5. 西北方言三個階段的同一性與差異性

在德、陌₂、麥的合併上，唐宋西北方言、明清蘭銀官話和現代晉語基本一致，但具體階段的音變表徵不同。德陌₂麥的元音唐五代主要為 [e][i] 類，西夏主要為 [i][ie][e] 類，明清晉語、河西方言主要為 [ie] 類，現代晉語、蘭銀官話主要為 [ie] 類。e > i > iə > ie，元音先高化再裂化，音變一脈相承，就贊同“這一現象（曾梗攝的入聲唇字讀齊齒呼）很可能是古老西北方言的底層特徵”（張建軍 2015: 59）的觀點。

在元音的高化、裂化上，現代晉語在音變的範圍上出現差異。德、陌₂、麥的開口字已出現不帶 [i] 介音的現象，如“中區陽泉片、東南區長治片梗開二入聲、曾開一入聲韻有 i 介音韻，梗開二舒聲不帶介音；南區汾河片梗開二舒聲韻、入聲韻讀 i 介音

¹² 端組、來母、見組也很少參與音變。因《等韻精要》獅韻、蛇韻字的聲母主要是舌齒音，就將精、莊組來比較。另，章組只拼三等，不與德陌₂麥相拼。

¹³ 《中國語言地圖集》（中國社會科學院語言研究所、中國社會科學院民族學與人類學研究所、香港城市大學語言資訊科學研究中心編 2012: 13）將陝鄂交界地的白河（部分）、鄖西、鄖縣、張灣區、丹江口歸為西南官話湖廣片，但同時指出：“湖北省的竹山、竹溪兩縣，陝西省商洛市的柞水、鎮安、商南、丹鳳、山陽，安康市轄區、旬陽、平利、白河等 9 縣市的部分鄉鎮也說江淮官話，人口約 180 萬。”

韻，曾開一入聲韻不讀*i*介音韻”（韓沛玲 2012: 146–148）；德、陌₂、麥的開口讀齊齒呼主要凸顯在唇音字中，牙喉齒音字較少（沈明 2022: 10–15）。¹⁴音變差異的成因主要是官話的覆蓋，但唇音字需單獨解釋。在音變衰減的態勢下，唇音字讀齊齒呼凸顯出來，原因與高頻使用、鏈移音變等有關。“北墨麥”等常用字高頻使用，拒絕被官話覆蓋。唇音與三等韻相拼，除重紐外，均變為唇齒擦音而丟失[i]介音，這導致唇音讀齊齒呼的音節數變少，音系的空位增多，曾梗攝的開口洪音變齊齒呼就填補進來，彌補了空位的缺失。

總之，西北方言德、陌₂、麥的開口讀齊齒呼曾廣為分佈，後在中原官話等的侵襲下逐漸退守，如今僅局限在晉語、蘭銀官話中，以唇音字為多，音變呈現衰減的態勢；但音類範圍的縮小和地理區域的差異不是音變性質的決定因素，因此從音變的同一性和差異性看，這一特點是同源性質，不是接觸趨同。

6. 相關語音問題的討論

6.1. 合口字不參與變異的原因

在歷史文獻和現代方言中基本未發現德、陌₂、麥的合口洪音字讀齊齒呼的現象，這表明合口字不參與這種音變。原因合口介音是後元音，阻礙後接元音的前化變[i]，因此曾梗攝洪音在合口前不讀齊齒呼。

6.2. 陽聲韻與入聲韻音變的發展不同步

唐宋時期，與入聲相配的陽聲韻字也參與這種音變。“登”在《大乘中宗見解》《阿彌陀經》《金剛經》的藏漢對音中，“耕、庚₂”在《阿彌陀經》的藏漢對音中，均有高化的現象（羅常培 2012: 80）；“登、庚₂、耕”在《掌中珠》的夏漢對音中有裂化的現象（李範文 1994: 309–312）。陽聲韻與入聲韻的音變均在對音中有反映，但受材料的限制，不能決定它們的音變是否均衡發展。

現代晉語中，陽聲韻庚₂、耕讀齊齒呼的例子見表 10；關中片中，陽聲韻庚₂、耕讀齊齒呼的例子如韓城、宜川白讀“冷[lia]”（張維佳 2005: 129）、西安白讀“耕[teie]”（北京大學中國語言文學系語言學教研室編 2003: 343）。與入聲韻相比，陽聲韻讀齊齒呼的現象引起學界關注的時間較晚。侯精一（1999a: 107，附注 4）指出“晉語中非齶音聲母的舒聲字也並非沒有[i]介音。例如：平遙‘棚子’的‘棚’白

¹⁴ 從唐宋時期的對音、押韻和注音來看，曾梗攝開口洪音的入聲字讀齊齒呼有關中、敦煌、銀川等地；並非僅限於唇音，牙喉音、舌齒音也參與音變。

讀 [pie³¹]，‘迸開’的‘迸’白讀 [pie³⁵]。橋本先生可惜沒有看到這些材料”。橋本萬太郎“沒有看到”的原因是它的語音特點不如入聲韻的明顯，音變呈現更加萎縮的狀態。在梗攝二等讀齊齒呼上，陽聲韻與入聲韻相同；在曾攝一等讀齊齒呼上，陽聲韻幾乎未發現有此現象，這與入聲韻不同。陽聲韻和入聲韻讀齊齒呼的核心區域在晉語區，但陽聲韻讀齊齒呼的擴展區域明顯小於入聲韻。因此，在現代西北方言中，陽聲韻字讀齊齒呼比入聲韻的音類範圍和區域範圍要小，音變不同步。

表 10 晉語代表點白讀的梗攝_二等開口陽聲韻讀齊齒呼舉例（沈明 2022: 59-60）

		耕	迸	冷	生
并州片	清徐	-	pio ~ 裂子	-	sɿ ~ 飯
	平遙	teie ~ 地	pie ~ 開	lia ~ 水	ʂɿ ~ 日
	孝義	teia ~ 地	pia ~ 火星	lia ~ 水	ʂa ~ 飯
五台片	忻州	teie ~ 地	pie ~ 著了	la ~ 蛋子	sɿ 雙 ~ 子
	定襄	teie ~ 地	pie ~ 開	la ~ 子：雹	sɔ ~ 人
呂梁片	嵐縣	teie ~ 地	pie ~ 裂子	la ~ 水	suə ~ 日
	臨縣	-	pia ~ 火星	lia ~ 水	ʂa ~ 日
	汾西	-	-	lei ~ 水	sei ~ 米
汾河片	臨汾	teie ~ 地	-	lx ~ 水	-
	河津	teia ~ 地	pia ~ 火星	lia ~ 的	ʂa ~ 的熟的

音變不同步的主要原因應與韻尾脫落的先後有關。唐五代的漢藏對音中，ŋ 尾在庚、清兩韻除去“更、孟、驚、明、盟、楹”6字外全部消失（羅常培 2012: 88），而塞尾在漢藏對音中基本保持（羅常培 2012: 83-85）。在不空譯咒梵漢對音中，“梗攝青清韻韻尾的消變更厲害，一是咒語對音裏一律沒有鼻音尾，二是不限於鼻聲母字”，“羅常培先生根據漢藏對音推測，唐陽清青等韻的韻尾弱化直到 9 世紀才出現，我們可以證明長安音裏這種音變提早了一個世紀”（劉廣和 2024: 190, 192）。陽聲韻在宋西北方音中韻尾已經脫落（王洪君 1987；龔煌城 2004），而“從骨勒茂才的《番漢合時掌中珠》對西夏文的漢字注音看，入聲字基本上自成一類，這說明當時的入聲調類還是存在的”（許寶華 1984: 441）。¹⁵ 現代晉語中，陽聲韻韻尾已脫落，入聲韻的塞尾基本保持。鼻尾脫落後，韻腹暴露在音節的末尾，變化的機會增加，缺少了韻尾的“保護”，元音受前後音段同化、異化的機會增多，並非僅向高化、裂化的方向移動。因此，經過千年的演變，陽聲韻、入聲韻音變的發展就逐漸不同步。

¹⁵ 夏漢對音中，龔煌城（2004）的入聲構擬為開音節，李範文（1994）構擬為喉塞尾，因而贊同李氏的構擬。

6.3. 蘭銀官話的外來影響

張建軍（2015: 55）認為銀吳片、河西片的“這一特徵屬於外源層次，是山西方言影響的結果”，邢向東、張建軍（2022: 930）認為“德陌麥韻幫組字讀齊齒呼在晉語中有著古老的歷史，但就西北方言來說，則可以判定為明清以後受山西方言影響的結果，其歷史層次最早可以推到明代”。蘭銀官話德陌₂麥唇音字的韻母有 [ie][ia] 高低兩類，其中 [ie] 類與晉語相同，贊成前賢對其來源的推測，認為它是來自山西移民後裔的語言，但 [ia] 類較複雜，需解釋。一般來說，在通語中，如果德混入麥、陌₂，主元音就前化（ə > a）。從西北漢語讀齊齒呼的 72 個點看，德、麥、陌₂ 合併後主元音發生前化的是官話或離官話較近的方言，如銀川、呼和浩特，因此推測它是在官話覆蓋後發生的音變現象。官話“白百拍麥摘宅窄拆”等字的韻腹為 [a]，官話的滲透以致銀吳片、河西片的部分主元音為 [a] 類（低元音類），就贊同鄭張尚芳（2012: 204）“e > ie > ia”音變鏈的解釋。

6.4. 其他方言德麥陌₂（包括對應的陽聲韻）讀齊齒呼的分佈及類型特徵

在 194 個曾梗攝開口洪音讀齊齒呼的調查點中，¹⁶ “曾梗攝的開口洪音均讀齊齒呼”類 107 點，“僅梗攝的開口洪音讀齊齒呼”類 72 點，“僅曾攝的開口洪音讀齊齒呼”類 15 點，以晉語、蘭銀官話、閩語、客家話為多，見表 11。總的來看，二等讀齊齒呼計 179 點，一等讀齊齒呼計 122 點，二等比一等多的原因是二等主元音的舌位更靠前，更易滋生 [i] 介音，發生 a > ia 的音變。

表 11 曾梗攝開口洪音讀齊齒呼的分佈

	晉語	蘭銀	中原	西南	吳語	徽語	客家	贛語	湘語	閩語	平話	粵語	土語
數量	45	21	6	9	3	5	20	14	3	56	4	5	3
比率	23.2	10.8	3.1	4.6	1.5	2.6	10.3	7.2	1.5	28.9	2.1	2.6	1.5

德、陌₂、麥開口讀齊齒呼不僅見於北方的晉語，也見於南方的湘、客贛、吳、閩、徽、土語等，因而這種現象是多點發生的，屬漢語方言的共同創新，原因是各地

¹⁶ 材料來源：西南官話和方言來自北京大學中國語言文學系語言學教研室編（2003）；閩語來自林倫倫、陳小楓（1996）、福建省地方志編纂委員會編（1998）；客贛語來自福建省地方志編纂委員會編（1998）、劉綸鑫（1999）；吳語來自曹志耘（2002）、王文勝（2012）；粵語來自謝建猷（2007）、鄭張尚芳（2012）；湘語來自鮑厚星（2006）；徽語來自孟慶惠（1997）、陳瑤（2009）；平話來自謝建猷（2007）；粵北、桂北、湘南土話來自莊初昇（2004）、謝建猷（2007）等。

的方言有共同的特徵。侯精一（1999b: 25–27）歸納了晉、吳語的四條類型特徵，¹⁷不止四條，如德麥陌₂的主元音偏前也是其中之一。大概晉、閩等語中德韻的主元音為 [e]，比中原的 [ə] 偏前；陌二麥的主元音為 [a]，比中原的 [v] 偏前。前元音的高化變 [i]、裂化滋生 [i] 介音是各地方言讀齊齒呼的原因。武王滅商、平王東遷、秦滅六國、十三朝定都西安等以致古秦晉方言滲入到中原雅音中。一般來說，向南是漢語波段或漸次擴張的方向之一，南方方言源自北方，不同時期的北方漢語均疊置著相同的語音成分，因此今天南北漢語方言就有一些類型特徵。

7. 結論

通過對西北地區唐宋、明清和現代三個階段的方言材料分析，發現西北方言德、陌₂、麥已混同，主元音為 [e]，少數由 [e] 高化為 [i]，與職、昔、錫混同，西夏時期，這些元音高化到頂後開始裂化，音變表達式是 $e > i > iə > ie$ ；明清蘭銀官話、現代晉語是唐宋西北方言音變的繼續和發展。從音變的同一性和差異性看，西北方言的這一特點是同源性質，不是接觸趨同。這種音變在中原官話的侵襲下逐漸退守，如今僅局限在晉語、蘭銀官話中，以唇音字為多，呈現衰減的態勢。合口字不參與這種音變，原因是合口介音是後元音，阻礙後接元音的前化變 [i]；陽聲韻與入聲韻的音變不同步，原因是因陽聲韻的鼻尾比入聲韻的塞尾丟失的時間早造成的；蘭銀官話的外來影響造成了 ie 變 ia ；曾梗攝開口洪音字讀齊齒呼在南方漢語中廣為分佈，屬漢語的共同創新，主元音偏前是產生音變的原因。

鳴謝

承蒙審稿專家的不吝賜教，對原稿多有訂正，謹致謝忱。本研究獲國家社科基金項目“唐五代西北漢語異調互注研究”（項目號：24XYY004）的資助。

參考文獻

- 鮑厚星。2006。湘方言概要。長沙：湖南師範大學出版社。Houxing Bao. 2006. *Xiangfangyan Gaiyao*. Changsha: Hunan Shifan Daxue Chubanshe.
- 北京大學中國語言文學系語言學教研室（編）。2003。漢語方音字彙（第二版重排本），王福堂（修訂）。北京：語文出版社。Beijing Daxue Zhongguo Yuyan Wenxueji Yuyanxue Jiaoyanshi (ed.). 2003. *Hanyu Fangyin Zihui, di'er ban chongpai ben*, rev. by Futang Wang. Beijing: Yuwen Chubanshe.

¹⁷ 這四條類型特徵是“全濁正齒音的擦音化（船禪不分）”“止攝的合口見系字白讀 [y]（支微入魚）”“白讀音的高元音化與圓唇化”“指示代詞三分”。除此外，心母字如“燥膝”讀塞擦音、“鼻”字讀入聲等也是其中之一。

- 曹小雲、曹嫻（輯校）。2021。歷代方志方言文獻集成（第十冊）。北京：中華書局。Xiaoyun Cao & Yuan Cao (comps. & colls.). 2021. *Lidai Fangzhi Fangyan Wenxian Jicheng*, dishi ce. Beijing: Zhonghua Shuju.
- 曹志耘。2002。南部吳語語音研究。北京：商務印書館。Zhiyun Cao. 2002. *Nanbu Wuyu Yuyin Yanjiu*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 陳瑤。2009。徽州方言音韻研究。福州：福建師範大學博士學位論文。Yao Chen. 2009. *Huizhou fangyan yinyun yanjiu*. Fuzhou: Fujian Shifan Daxue boshi xuewei lunwen.
- 方步和。1992。河西寶卷真本校注研究。蘭州：蘭州大學出版社。Buhe Fang. 1992. *Hexi Baojuan Zhenben Jiaozhu Yanjiu*. Lanzhou: Lanzhou Daxue Chubanshe.
- 福建省地方志編纂委員會（編）。1998。福建省志·方言志。北京：方志出版社。Fujiansheng Difangzhi Bianzuan Weiyuanhui (ed.). 1998. *Fujian Shengzhi: Fangyanzhi*. Beijing: Fangzhi Chubanshe.
- 高葆泰、林濤。1993。銀川方言志。北京：語文出版社。Baotai Gao & Tao Lin. 1993. *Yinchuan Fangyanzhi*. Beijing: Yuwen Chubanshe.
- 高本漢。2003。中國音韻學研究，趙元任、羅常培、李方桂（譯）。北京：商務印書館。Klas Bernhard Johannes Karlgren. 2003. *Zhongguo Yinyunxue Yanjiu* [Études sur la phonologie chinoise], trans. by Yuen Ren Chao, Changpei Luo & Fang-Kuei Li. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 高峰、王美玲。2023。晉語志延片與關中方言的接觸類型和規律。漢語學報 2。120–128。Feng Gao & Meiling Wang. 2023. Jinyu Zhiyanpian yu Guanzhong fangyan de jiechu leixing he guilü. *Hanyu Xuebao* 2. 120–128.
- 龔煌城。2004。十二世紀末漢語西北方音韻母系統的構擬。見漢藏語研究論文集，352–367。北京：北京大學出版社。Hwang-cherng Gong. 2004. Shi'er shiji mo Hanyu xibei fangyin yunmu xitong de gouni. In *Hanzangyu Yanjiu Lunwenji*, 352–367. Beijing: Beijing Daxue Chubanshe.
- 郭麗。2008。西南官話鄂北片入聲韻帶 i 介音現象探析。漢語學報 1。33–39, 95–96。Li Guo. 2008. Xinan Guanhua Ebeipian rushengyun dai [i] jieyin xianxiang tanxi. *Hanyu Xuebao* 1. 33–39, 95–96.
- 郭子直、孫立新。2012。岐山方言同音字彙。咸陽師範學院學報 5。35–40。Zizhi Guo & Lixin Sun. 2012. Qishan fangyan tongyin zihui. *Xianyang Shifan Xueyuan Xuebao* 5. 35–40.
- 韓沛玲。2012。山西方言音韻研究。北京：商務印書館。Peiling Han. 2012. *Shanxi Fangyan Yinyun Yanjiu*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 侯精一。1999a。晉語入聲韻母的區別性特徵與晉語區的分立。中國語文 2。103–107。Jingyi Hou. 1999a. Jinyu rusheng yunmu de qubixing tezhen yu Jinyuqu de fenli. *Zhongguo Yuyan* 2. 103–107.
- 侯精一。1999b。現代晉語的研究。北京：商務印書館。Jingyi Hou. 1999b. *Xiandai Jinyu de Yanjiu*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 侯精一（主編）。2002。現代漢語方言概要。上海：上海教育出版社。Jingyi Hou et al. (eds.). 2002. *Xiandai Hanyu Fangyan Gaiyao*. Shanghai: Shanghai Jiaoyu Chubanshe.
- 侯精一、溫端政（主編）。1993。山西方言調查研究報告。太原：山西高校聯合出版社。Jingyi Hou, Duanzheng Wen et al. (eds.). 1993. *Shanxi Fangyan Diaocha Yanjiu Baogao*. Taiyuan: Shanxi Gaoxiao Lianhe Chubanshe.
- 柯蔚南。2018。西北漢語方音綱要，張建軍（譯）。蘭州：蘭州大學出版社。W. South Coblin. 2018. *Xibei Hanyu Fangyin Gangyao* [A compendium of phonetics in northwest Chinese], trans. by Jianjun Zhang. Lanzhou: Lanzhou Daxue Chubanshe.

- 柯西鋼。2018。漢江上游沿江地區方言語音研究。北京：北京師範大學出版社。Xigang Ke. 2018. *Hanjiang Shangyou Yanjiang Diqu Fangyan Yuyin Yanjiu*. Beijing: Beijing Shifan Daxue Chubanshe.
- 雷漢卿。2002。河西寶卷所反映的西北方言淺說。見四川大學漢語史研究所（編），漢語史研究集刊（第五輯），246–257。成都：巴蜀書社。Hanqing Lei. 2002. Hexi Baojuan suo fanying de xibei fangyan qianshuo. In Sichuan Daxue Hanyushi Yanjiusuo (ed.), *Hanyushi Yanjiu Jikan*, diwu ji, 246–257. Chengdu: Bashu Shushe.
- 李範文。1994。宋代西北方音。北京：中國社會科學出版社。Fanwen Li. 1994. *Songdai Xibei Fangyin*. Beijing: Zhongguo Shehui Kexue Chubanshe.
- 李新魁。1983。漢語等韻學。北京：中華書局。Xinkui Li. 1983. *Hanyu Dengyunxue*. Beijing: Zhonghua Shuju.
- 林倫倫、陳小楓。1996。廣東閩方言語音研究。汕頭：汕頭大學出版社。Lunlun Lin & Xiaofeng Chen. 1996. *Guangdong Minfangyan Yuyin Yanjiu*. Shantou: Shantou Daxue Chubanshe.
- 林濤。2012。寧夏方言概要。銀川：寧夏人民出版社。Tao Lin. 2012. *Ningxia Fangyan Gaiyao*. Yinchuan: Ningxia Renmin Chubanshe.
- 劉綸鑫。1999。客贛方言比較研究。北京：中國社會科學出版社。Guanxin Liu. 1999. *Ke-Gan Fangyan Bijiao Yanjiu*. Beijing: Zhongguo Shehui Kexue Chubanshe.
- 劉廣和。2024。梵漢對音與唐代語音研究。見梵漢對音與漢語研究，190–192。北京：中國社會科學出版社。Guanghe Liu. 2024. Fan-Han duiyin yu Tangdai yuyin yanjiu. In *Fan-Han Duiyin yu Hanyu Yanjiu*, 190–192. Beijing: Zhongguo Shehui Kexue Chubanshe.
- 劉俐李。1988。焉耆音系記略。方言 1。31–41。Lili Liu. 1988. Yanqi yinxi jilüe. *Fangyan* 1. 31–41.
- 魯西奇。2000。區域歷史地理研究：對象與方法——漢水流域的個案考察。南寧：廣西人民出版社。Xiqi Lu. 2000. *Quyue Lishi Dili Yanjiu: Duixiang yu Fangfa: Hanshui Liuyu de Ge'an Kaocha*. Nanning: Guangxi Renmin Chubanshe.
- 羅常培。2012。唐五代西北方音。北京：商務印書館。Changpei Luo. 2012. *Tang Wudai Xibei Fangyin*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 孟慶惠。1997。安徽省志·方言志。北京：方志出版社。Qinghui Meng. 1997. *Anhui Shengzhi: Fangyanzhi*. Beijing: Fangzhi Chubanshe.
- 橋本萬太郎。1982。西北方言和中古漢語的硬軟齶音韻尾。語文研究 1。19–33。Hashimoto Mantaro. 1982. Xibei fangyan he Zhonggu Hanyu de yingruan'eyin yunwei. *Yuwen Yanjiu* 1. 19–33.
- 任永輝。2022。寶雞方言同音字彙。咸陽師範學院學報 3。36–40。Yonghui Ren. 2022. Baoji fangyan tongyin zihui. *Xianyang Shifan Xueyuan Xuebao* 3. 36–40.
- 沈明。2022。晉語語音研究。北京：商務印書館。Ming Shen. 2022. *Jinyu Yuyin Yanjiu*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 孫立新。2016。漢中方言同音字彙。咸陽師範學院學報 1。38–43。Lixin Sun. 2016. Hanzhong fangyan tongyin zihui. *Xianyang Shifan Xueyuan Xuebao* 1. 38–43.
- 孫立新。2021。銅川方言同音字彙。咸陽師範學院學報 1。35–41。Lixin Sun. 2021. Tongchuan fangyan tongyin zihui. *Xianyang Shifan Xueyuan Xuebao* 1. 35–41.
- 田曉榮。2016。渭南市臨渭區方言同音字彙。咸陽師範學院學報 1。54–59。Xiaorong Tian. 2016. Weinanshi Linwei qu fangyan tongyin zihui. *Xianyang Shifan Xueyuan Xuebao* 1. 54–59.
- 王洪君。1987。山西聞喜方言的白讀層與宋西北方音。中國語文 1。24–33。Hongjun Wang. 1987. Shanxi Wenxi fangyan de baiduceng yu Song xibei fangyin. *Zhongguo Yuwen* 1. 24–33.

- 王洪君。1990。入聲韻在山西方言中的演變。語文研究 1。8–19。Hongjun Wang. 1990. Rushengyun zai Shanxi fangyan zhong de yanbian. *Yuwen Yanjiu* 1. 8–19.
- 王軍虎。1995。《西安方言詞典》引論。方言 2。81–93。Junhu Wang. 1995. “Xi’an Fangyan Cidian” yinlun. *Fangyan* 2. 81–93.
- 王文勝。2012。吳語處州方言研究。杭州：浙江大學出版社。Wensheng Wang. 2012. *Wuyu Chuzhou Fangyan Yanjiu*. Hangzhou: Zhejiang Daxue Chubanshe.
- 謝建猷。2007。廣西漢語方言研究。南寧：廣西人民出版社。Jianyou Xie. 2007. *Guangxi Hanyu Fangyan Yanjiu*. Nanning: Guangxi Renmin Chubanshe.
- 邢向東、張建軍。2022。西北方言部分曾梗攝韻母特殊讀音的地域分佈和歷史層次。當代語言學 6。916–932。Xiangdong Xing & Jianjun Zhang. 2022. Xibei fangyan bufen Zeng Geng she yunmu teshu duyin de diyu fenbu he lishi cengci. *Dangdai Yuyanxue* 6. 916–932.
- 徐朝東。2020。河西寶卷所見明清西北地區方音現象。見北京大學中國語言學研究中心《語言學論叢》編委會（編），語言學論叢（第六十二輯），90–111。北京：商務印書館。Chaodong Xu. 2020. Hexi Baojuan suojian Ming Qing xibei diqu fangyin xianxiang. In Beijing Daxue Zhongguo Yuyanxue Yanjiu Zhongxin Yuyanxue Luncong Bianweihui (ed.), *Yuyanxue Luncong*, diliushi'er ji, 90–111. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 徐時儀（校注）。2008。一切經音義三種校本合刊。上海：上海古籍出版社。Shiyi Xu (coll. & annot.). 2008. *Yiqiejing Yinyi Sanzhong Jiaoben Hekan*. Shanghai: Shanghai Guji Chubanshe.
- 許寶華。1984。論入聲。見中國音韻學研究會（編），音韻學研究（第一輯），433–446。北京：中華書局。Baohua Xu. 1984. Lun rusheng. In Zhongguo Yinyunxue Yanjiuhui (ed.), *Yinyunxue Yanjiu*, diyi ji, 433–446. Beijing: Zhonghua Shuju.
- 佚名。2001。大唐故亡宮二品昭儀墓誌。見周紹良、趙超（主編），唐代墓誌彙編續集。257/12。上海：上海古籍出版社。Yiming. 2001. Datang gu wanggong erpin zhaoyi muzhi. In Shaoliang Zhou & Chao Zhao et al. (eds.), *Tangdai Muzhi Huibian Xuji*, 257/12. Shanghai: Shanghai Guji Chubanshe.
- 余躍龍。2024。清代河東韻書與官話方言韻書比較研究。上海：上海辭書出版社。Yuelong Yu. 2024. *Qingdai Hedong Yunshu yu Guanhua Fangyan Yunshu Bijiao Yanjiu*. Shanghai: Shanghai Cishu Chubanshe.
- 張安生。1992。寧夏鹽池方言的語音及歸屬。方言 3。214–221。Ansheng Zhang. 1992. Ningxia Yanchi fangyan de yuyin ji guishu. *Fangyan* 3. 214–221.
- 張建軍。2009。河州方言語音研究。西安：陝西師範大學博士學位論文。Jianjun Zhang. 2009. *Hezhou fangyan yuyin yanjiu*. Xi’an: Shaanxi Shifan Daxue boshi xuewei lunwen.
- 張建軍。2015。西北方言入聲韻帶 i 介音現象。咸陽師範學院學報 5。55–59。Jianjun Zhang. 2015. Xibei fangyan rushengyun dai [i] jieyin xianxiang. *Xianyang Shifan Xueyuan Xuebao* 5. 55–59.
- 張秋紅。2021。寧夏南方方言語音研究。北京：中國社會科學出版社。QiuHong Zhang. 2021. *Ningxia Nanbu Fangyan Yuyin Yanjiu*. Beijing: Zhongguo Shehui Kexue Chubanshe.
- 張維佳。2005。演化與競爭：關中方言音韻結構的變遷。西安：陝西人民出版社。Weijia Zhang. 2005. *Yanhua yu Jingzheng: Guanzhong Fangyan Yinyun Jiegou de Bianqian*. Xi’an: Shaanxi Renmin Chubanshe.
- 張文軒、鄧文靖。2008。三聲調方言臨洮話的語音系統。甘肅高師學報 6。59–60, 67。Wenxuan Zhang & Wenjing Deng. 2008. Sanshengdiao fangyan Lintaohua de yuyin xitong. *Gansu Gaoshi Xuebao* 6. 59–60, 67.

- 張文軒、鄧文靖。2009。三聲調方言天水話的音系特徵。甘肅社會科學 3。191–192。Wenxuan Zhang & Wenjing Deng. 2009. Sanshengdiao fangyan Tianshuihua de yinxi tezheng. *Gansu Shehui Kexue* 3. 191–192.
- 張燕來。2014。蘭銀官話語音研究。北京：北京語言大學出版社。Yanlai Zhang. 2014. *Lanyin Guanhua Yuyin Yanjiu*. Beijing: Beijing Yuyan Daxue Chubanshe.
- 鄭張尚芳。2012。方言介音異常的成因及 e > ia、o > ua 音變。見鄭張尚芳語言學論文集，191–210。北京：中華書局。Shangfang Zhengzhang. 2012. Fangyan jieyin yichang de chengyin ji e > ia, o > ua yinbian. In *Zhengzhang Shangfang Yuyanxue Lunwenji*, 191–210. Beijing: Zhonghua Shuju.
- 中國社會科學院語言研究所（編）。1981。方言調查字表。北京：商務印書館。Zhongguo Shehui Kexueyuan Yuyan Yanjiusuo (ed.). 1981. *Fangyan Diaocha Zibiao*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 中國社會科學院語言研究所、中國社會科學院民族學與人類學研究所、香港城市大學語言資訊科學研究中心（編）。2012。中國語言地圖集。北京：商務印書館。Zhongguo Shehui Kexueyuan Yuyan Yanjiusuo, Zhongguo Shehui Kexueyuan Minzuxue yu Renleixue Yanjiusuo & Xianggang Chengshi Daxue Yuyan Zixun Kexue Yanjiu Zhongxin (eds.). 2012. *Zhongguo Yuyan Dituji*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 周季文、謝後芳。2006。敦煌吐蕃漢藏對音字彙。北京：中央民族大學出版社。Jiwen Zhou & Houfang Xie. 2006. *Dunhuang Tubo Han-Zang Duiyin Zihui*. Beijing: Zhongyang Minzu Daxue Chubanshe.
- 周磊。2005。蘭銀官話的分區（稿）。方言 3。271–278。Lei Zhou. 2005. Lanyin Guanhua de fenqu, gao. *Fangyan* 3. 271–278.
- 朱曉農。2004。漢語元音的高頂出位。中國語文 5。440–451, 480。Xiaonong Zhu. 2004. Hanyu yuanyin de gaodingchuwei. *Zhongguo Yuwen* 5. 440–451, 480.
- 朱瑜章。2015。河西寶卷存目輯考。文史哲 4。65–79。Yuzhang Zhu. 2015. Hexi Baojuan cunmu jikao. *Wenshizhe* 4. 65–79.
- 竺家寧。1996。《等韻精要》與晉方言。見陳慶延（編），首屆晉方言國際學術研討會論文集，48–52。太原：山西高校聯合出版社。Chia-ning Chu. 1996. “Dengyun Jingyao” yu Jinfangyan. In Qingyan Chen (ed.), *Shoujie Jinfangyan Guoji Xueshu Yantaohui Lunwenji*, 48–52. Taiyuan: Shanxi Gaoxiao Lianhe Chubanshe.
- 莊初昇。2004。粵北土話音韻研究。北京：中國社會科學出版社。Chusheng Zhuang. 2004. *Yuebei Tuhua Yinyun Yanjiu*. Beijing: Zhongguo Shehui Kexue Chubanshe.

A Study on the Vowel Raising and Breaking of *De, Mai, Mo-II* *Kaikou* Rhymes in Northwest Dialects

Huabin Li

Guizhou Normal University

Abstract

Through the analysis of dialect materials from the Tang and Song dynasties, the Ming and Qing dynasties, and the modern era in Northwest China, it is found that in the northwest dialects during the Tang Dynasty and the Song Dynasties, the *de, mai, mo-II* rhymes (three Middle Chinese rhyme categories) had already been merged, with the main vowel being [e]. In a few cases, [e] was raised to [i], which led to the merger with the *zhi, xi, xi* rhymes (three Middle Chinese rhyme categories). During the Western Xia period, after these vowels reached the highest degree of raising, they began to undergo breaking, following the pattern of $e > i > iə > ie$. Such phonetic changes continued and developed in the Lanyin Mandarin of the Ming and Qing dynasties and in the modern Jin dialect. From the perspective of the identity and difference of phonetic changes, this characteristic of the Northwest Chinese dialects is of a cognate nature, not a result of contact-induced convergence. Under the influence of the Central Plains Mandarin, this phonetic change in the northwest dialects gradually retreated. Nowadays, it is only limited to the Jin dialect and the Lanyin Mandarin, mostly involving labial initial characters, and shows a declining trend. Rounded syllables do not participate in this phonetic change, and the phonetic changes of *yangsheng* rhymes and *rusheng* rhymes are not synchronized.

Keywords

de, mai, mo-II *kaikou* rhymes, raising and breaking of vowels, Northwest dialect, cognate

通訊地址：貴陽 貴安新區 貴州師範大學 文學院

電郵地址：hbl2003163@sina.com

收到稿件日期：2025年3月24日

邀請修改日期：2025年11月14日

收到改稿日期：2025年11月20日

接受稿件日期：2025年12月8日

刊登稿件日期：2026年1月30日